

ΠΩΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕ ΜΙΑ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ



Τεχνικές αξιολόγησης που θα μπορούσαν να τεθούν υπό μορφή ερωτημάτων είναι:

- **Πρόκειται για προσωπική σελίδα;** Μια προσωπική σελίδα δεν είναι απαραίτητα κακή, όμως χρειάζεται προσοχή. Δεν υπάρχει η εγγύηση του εκδότη ή του κατόχου του domain για τις πληροφορίες στη σελίδα.
- **Από τι τύπο domain προέρχεται η πληροφορία στη σελίδα;** (εκπαιδευτικό, μη κερδοσκοπικό, εμπορικό, κυβερνητικό....) (βλ. .gov, .edu, .org, ...)
Είναι η αρμόδια για να δώσει μια σχετική πληροφορία με το θέμα;
- **Ποιος έγραψε τη σελίδα;** (όνομα συγγραφέα, οργανισμού, ιδρύματος, email, πληροφορίες επικοινωνίας). Οι σελίδες όλες δημιουργούνται με κάποιον σκοπό είτε ο δημιουργός τους είναι φυσικό πρόσωπο, είτε ένας οργανισμός, μια αντιπροσωπεία κ.λπ. Μια διεύθυνση e-mail, για παράδειγμα, χωρίς επιπλέον πληροφορίες για τον συγγραφέα, δεν είναι αρκετή για να εκτιμήσουμε τα διαπιστευτήρια του συγγραφέα.
- **Είναι η σελίδα ενημερωμένη;** (π.χ. στατιστικά δεδομένα που δεν είναι ενημερωμένα δεν είναι καλύτερα από ανώνυμα δεδομένα). Επίσης για κάποια θέματα κάποιος θέλει την τρέχουσα πληροφορία, ενώ για άλλα χρειάζεται ενδεχομένως μια πληροφορία που δημοσιεύτηκε τον καιρό που υπήρχε το θέμα σε εξέλιξη. Σε κάποιες περιπτώσεις, η σπουδαιότητα της ενημέρωσης της σελίδας έγκειται στο να πληροφορήσει κατά πόσο ο συγγραφέας συνεχίζει να διατηρεί ένα ενδιαφέρον για τη σελίδα ή την έχει παρατήσει.
- **Υπάρχει τεκμηρίωση στις πληροφορίες που δίνονται;** (με άλλους συνδέσμους σε πρωτότυπες πηγές-σελίδες, σε βιβλία ή περιοδικά κ.λπ.).
- **Αν είναι αναπαραγωγή από άλλη πηγή, μήπως έχει υποστεί αλλοιώσεις;** Μπορεί να χρειάζεται να βρεθεί η αρχική πηγή για να διαπιστωθεί ότι η αντιγραφή είναι πλήρης; Αν, για παράδειγμα, πρόκειται για νόμιμη αναπαραγωγή ενός άρθρου από ένα έγκριτο περιοδικό, θα πρέπει να συνοδεύεται από μια δήλωση σχετικά με τα πνευματικά δικαιώματα ή τη χορήγηση άδειας αναπαραγωγής του υλικού.
- **Αν υπάρχουν σύνδεσμοι προς άλλες σελίδες, λειτουργούν;** Είναι αντιπροσωπευτικοί μιας σφαιρικής θεώρησης των πραγμάτων ή είναι μονόπλευροι; Δείχνουν μήπως μια προκατάληψη; Πολλές σελίδες προσφέρουν συνδέσμους σε άλλες σελίδες ανάλογου περιεχομένου και καλούν τον επισκέπτη να συγκρίνει τη δική τους πληροφορία με αυτήν των άλλων σελίδων. Όταν αυτή η

παρακίνηση γίνεται προς σελίδες με αντίθετο περιεχόμενο, είναι πιθανό η αρχική σελίδα να είναι πιο ισορροπημένη και χωρίς προκαταλήψεις.

➤ **Είναι διαθέσιμες οι πληροφορίες της σελίδας και σε άλλες γλώσσες;** (Για παράδειγμα σκεφτείτε μια σελίδα ενός κρατικού οργανισμού που παρέχει υπηρεσίες. Είναι οι πληροφορίες αυτές προσβάσιμες σε μέλη μειονοτήτων που μένουν στη χώρα;)

➤ **Υπάρχει δυνατότητα να γίνει προβολή της σελίδας με τροποποίηση στην εμφάνισή της,** ώστε να διευκολύνει άτομα που έχουν συγκεκριμένες ανάγκες; (Για παράδειγμα σε άτομα με δυσκολίες στην όραση θα ήταν σημαντικό να μπορούν να προβάλλουν τη σελίδα με διαφορετική γραμματοσειρά και αλλαγές στο μέγεθος της γραμματοσειράς).

➤ **Υπάρχουν διαφημίσεις στη σελίδα;** Πρόκειται για άμεση ή έμμεση διαφήμιση;

➤ **Το κείμενο που παρουσιάζεται στη σελίδα είναι άρτιο γλωσσικά;** Υπάρχουν λάθη γραμματικά, συντακτικά, ορθογραφικά;

➤ **Είναι το περιεχόμενο της σελίδας σύμφωνο με τα κοινωνικά και πολιτισμικά πρότυπα της κοινωνίας** στις οποίες τα μέλη απευθύνεται; Αισθητικώς είναι αποδεκτή;