



Πανελλήνια Ένωση Σχολικών Συμβούλων

Αθήνα, 11-05-2011

Αριθμός πρωτοκόλλου : 106

Προς: Την ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΗΓΕΣΙΑ ΤΟΥ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΑΙΔΕΙΑΣ Δ.Β.Μ.Θ.

Πληροφορίες : **Σ. Κ. Κρασσάς**
Διεύθυνση : Ξενοφώντος 15Α
Τ.Κ. : 105 57 Αθήνα
Τηλέφωνο : 2103229120 & 2105448436
Τηλεομοιότυπο : 2103229120 & 2105448436
Ηλεκτρονικό ταχυδρομείο : pess@pess.gr και grampess@yahoo.gr
Δικτυακός τόπος : <http://www.pess.gr>

Κοινοποίηση: ΔΕ ΠΕΤ ΠΕΣΣ
Πανελλαδικά [με βάση τον πίνακα αποδεκτών]

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ
ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑΣ ΕΝΩΣΗΣ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ
στις έδρες τους

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΚΡΑΣΣΑΣ ΣΤΕΛΛΙΟΣ	ΠΕ70	6973227078
ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΜΑΚΑΝΤΑΣΗΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ	ΠΕ16	6972718293
ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	ΣΑΛΤΕΡΗΣ ΝΙΚΟΣ	ΠΕ70	6937303054
ΕΙΔ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	ΜΠΕΧΛΙΚΟΥΔΗ ΔΗΜΗΤΡΑ	ΠΕ06	6946071389
ΤΑΜΙΑΣ	ΑΡΒΑΝΙΤΗ – ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΤΟΤΑ	ΠΕ60	6972213170
ΜΕΛΗ	ΓΙΑΛΟΥΡΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ	ΠΕ04	6944781897
	ΚΑΠΠΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΠΕ70	6976809185
	ΚΑΤΩΠΟΔΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	ΠΕ01	6979469080
	ΜΠΑΡΑΛΟΣ ΠΩΡΓΟΣ	ΠΕ03	6944225845
	ΣΙΔΕΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΠΕ70	6985815312
	ΦΕΡΕΝΤΙΝΟΣ ΣΠΥΡΟΣ	ΠΕ03	6942685035

Θέμα: «Κατάργηση και συγχώνευση του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, του Κέντρου Εκπαιδευτικής Έρευνας, του Ινστιτούτου Παιδείας Ομογενών και Διαπολιτισμικής Εκπαίδευσης και του Οργανισμού Επιμόρφωσης Εκπαιδευτικών»

Η ΠΕΣΣ έχει ήδη επισημάνει πολλές φορές στα κείμενά της πως οι σχεδιαζόμενες μακριά και χωρίς την εκπαιδευτική κοινότητα και τους θεσμούς εκπροσώπησής της εκπαιδευτικές πολιτικές και μεταρρυθμίσεις, έχουν θνησιγενή χαρακτήρα και δημιουργούν αίσθημα ματαίωσης και συνεχούς διάψευσης στην εκπαιδευτική κοινότητα, αφού δεν λαμβάνουν υπόψη τις ανάγκες και τις εμπειρίες της.

Όσον αφορά την ίδρυση του *Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής* στο οποίο, συγχωνεύονται: *το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, το Κέντρο Εκπαιδευτικής Έρευνας, το Ινστιτούτο Παιδείας Ομογενών και Διαπολιτισμικής Εκπαίδευσης και ο Οργανισμός Επιμόρφωσης Εκπαιδευτικών*, το ΔΣ της ΠΕΣΣ στη συνεδρίασή του τη Δευτέρα 9 Μαΐου 2011 επισήμανε τα εξής:

1. Η κατά καιρούς θετική ή αρνητική λειτουργία των καταργούμενων και συγχωνευόμενων φορέων εξαρτήθηκε από την ποιότητα των ηγεσιών τους, οι οποίες τοποθετούνταν πάντοτε με ευθύνη του Υπουργείου Παιδείας, αλλά και την φροντίδα που αυτές οι ηγεσίες κατέβαλαν για να συνδεθούν οι φορείς τους με την εκπαιδευτική κοινότητα και να ανταποκριθούν στις ανάγκες της, κάτι που δυστυχώς συνέβη λίγες φορές.

2. Η επιχειρούμενη κατάργηση και συγχώνευση των φορέων (ΠΙ, ΚΕΕ, ΙΠΟΔΕ, ΟΕΠΕΚ) και η ίδρυση ενός νέου Ιδιωτικού Δικαίου θεωρούμε ότι θα φαλκιδεύσει ακόμα περισσότερο την αναγκαία επαφή του επιτελικού αυτού οργάνου με την εκπαιδευτική κοινότητα και την ανατροφοδότηση του απ' αυτήν.
3. Αυτό θα συμβεί, γιατί στο μη δημόσιο Ινστιτούτο που θα προκύψει, η εκάστοτε πολιτική ηγεσία θα αναθέτει κατ' αποκοπή «έρευνες» σε επί της ουσίας ιδιώτες «ερευνητές», οι οποίοι ως μη εκπαιδευτικοί δημόσιοι λειτουργοί: α) δεν θα έχουν σύνδεση με τη σχολική πραγματικότητα και το δημόσιο σχολείο, β) δεν θα διαθέτουν μακρόχρονη εμπειρία των συνθηκών λειτουργίας του σχολείου και πρωτογενή γνώση των προβλημάτων και των επιτευγμάτων της σχολικής πράξης και τέλος γ) ακόμα και όταν καταβάλλουν προσπάθεια «να αποτυπώσουν» τις απόψεις της εκπαιδευτικής κοινότητας για οποιοδήποτε θέμα, αυτό θα γίνεται τεχνοκρατικά, ως μια έρευνα «γνώμης».
4. Δεν ομνύουμε σε κανένα είδος απόλυτου «κρατισμού», αλλά και δεν θεωρούμε ότι η όποια δυσλειτουργία δημόσιων θεσμών δικαιολογεί μη δημόσιο χαρακτήρα στα επιτελικά όργανα της Εκπαίδευσης.

Σε αυτό το πνεύμα και σε συνέχεια σειράς ανακοινώσεών του, το ΔΣ της ΠΕΣΣ διατυπώνει τα εξής ερωτήματα:

- Η επιχειρούμενη κατάργηση και «ιδιωτικοποίηση» του μοναδικού πλέον συμβουλευτικού οργάνου της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου Παιδείας τόσο για την εκπαιδευτική πολιτική, όσο και την υλοποίηση και αξιολόγηση των εκπαιδευτικών μεταρρυθμίσεων που εισάγονται στην εκπαίδευση μας *σε τι και ποιον θα ωφελήσει;*
- Υπάρχει συγκεκριμένη εκτίμηση για την απόδοση και τα προβλήματα των συγχωνευόμενων θεσμών και αν υπάρχει γιατί αυτή δεν γνωστοποιείται; Μήπως, για άλλη μια φορά, δημιουργούμε ένα θεσμό υποταγμένοι στη «μόδα» ή τη συγκυριακή «ανάγκη»;
- Αν ο δημόσιος χαρακτήρας ενός επιτελικού φορέα δεν είναι αυτονόητος, για ποιον λόγο πρέπει να συγκροτηθεί ένας νέος φορέας Ιδιωτικού Δικαίου αλλά και πάλι απόλυτα εξαρτώμενος από την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας;
- Ο Νόμος 1566/85 (με τον οποίο επανιδρύεται το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο και καταργείται το Κ.Ε.Μ.Ε. – ΚΕΦΑΛΑΙΟ Η, άρ. 23 – 27) αναφέρει ότι *«Στους σχολικούς συμβούλους απονέμεται, με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας & Θρησκευμάτων, ο βαθμός του παρέδρου με θητεία του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου για τη διάρκεια της θητείας τους και καταβάλλονται οι αντίστοιχες αποδοχές»* (άρ. 57, παρ 2). Τι θα ισχύει τώρα πλέον για τη θέση των Σχολικών Συμβούλων στη δομή της εκπαίδευσης;
- Γενικότερα τι θα ισχύει μετά την αναδιάρθρωση της Δομής και Οργάνωσης της Γενικής Εκπαίδευσης από το Νόμο 1566/85; Πόσο μπορεί να αλλάζει, κατά το δοκούν της εκάστοτε πολιτικής ηγεσίας, ο «καταστατικός χάρτης» της Εκπαίδευσης και αν έχει όντως «ξεπεραστεί», γιατί δεν οδηγούμαστε οργανωμένα σε ένα συγκροτημένο νέο καταστατικό χάρτη και όχι σε «μπαλώματα»;

- Μήπως δικαιώνεται η ΠΕΣΣ που ένα χρόνο πριν και με ευκαιρία την ψήφιση του 3848/2010 δήλωνε ότι δεν είναι αναγκαία - και πολύ περισσότερο δεν αποτελεί προτεραιότητα - η εσπευσμένη ψήφιση ενός ακόμα νέου νόμου για την ανάδειξη των στελεχών εκπαίδευσης, αλλά η σχεδιασμένη και προκύπτουσα μέσα από διάλογο με την εκπαιδευτική κοινότητα, προγραμματισμένη, συνολική και με χρονική οροφή μεταρρύθμιση της Γενικής Εκπαίδευσης, ώστε να αποφευχθεί όχι μόνο η αίσθηση των συνεχών «μπαλωμάτων» και να είναι διαφανές και λειτουργικό το νέο εκπαιδευτικό τοπίο, αλλά και να αποφευχθούν η δυσλειτουργία που Εκπαιδευτικού Συστήματος και οι πιθανές αντινομίες που ενίοτε προκύπτουν;
- Τέλος, οι δημόσιοι λειτουργοί, Σύμβουλοι και μόνιμοι Πάρεδροι του καταργούμενου Π.Ι. θα ενταχθούν και πάλι στο σύνολό τους, ως εκπαιδευτικοί όπως και είναι, στην Εκπαίδευση, προσωρινά σε προσωποπαγείς θέσεις ανάλογες με το έργο που ασκούν ή θα υπάρξουν διακρίσεις στις «μετατάξεις», ανοίγοντας έτσι το δρόμο για «μελλοντικές» ρυθμίσεις της τύχης και άλλων;

Για το Δ.Σ. της Π.Ε.Σ.Σ.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Σ. Κ. ΚΡΑΣΣΑΣ



Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΝΙΚΟΣ ΣΑΛΤΕΡΗΣ

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

1. ΔΕ ΠΕΤ ΠΕΣΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ
2. ΔΕ ΠΕΤ ΠΕΣΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
3. ΔΕ ΠΕΤ ΠΕΣΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
4. ΔΕ ΠΕΤ ΠΕΣΣ ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ
5. ΔΕ ΠΕΤ ΠΕΣΣ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ
6. ΔΕ ΠΕΤ ΠΕΣΣ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
7. ΔΕ ΠΕΤ ΠΕΣΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
8. ΔΕ ΠΕΤ ΠΕΣΣ ΗΠΕΙΡΟΥ
9. ΔΕ ΠΕΤ ΠΕΣΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ
10. ΔΕ ΠΕΤ ΠΕΣΣ ΚΡΗΤΗΣ
11. ΔΕ ΠΕΤ ΠΕΣΣ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ
12. ΠΕ ΠΕΤ ΠΕΣΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ & ΘΡΑΚΗΣ