



ΛΟΓΟΣ -ΑΝΤΙΛΟΓΟΣ

ΑΠΩΛΕΙΑ ΙΔΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΕΞΑΙΤΙΑΣ ΤΗΣ ΧΡΗΣΗΣ ΤΩΝ ΝΕΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ

- Η προστασία της ιδιωτικής ζωής συμπεριλαμβάνεται στην οικουμενική διακήρυξη των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και αποτελεί τον πυρήνα των θεμελιωδών ελευθεριών του ατόμου.

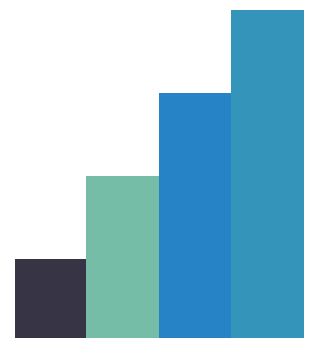
Όμως δυστυχώς η ιδιωτικότητα των ανθρώπων παραβιάζεται καθημερινά, είτε με αντιληπτό τρόπο είτε έμμεσα χωρίς να γίνεται αντιληπτό .

Το πιο συνηθισμένο σενάριο να αντλήσει κάποιος πληροφορίες και να παραβιάσει με αυτόν τον τρόπο την ιδιωτικότητα μας είναι τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης. Καθώς άνθρωποι ανεξαιρέτως ηλικίας αναρτούν



καθημερινά προσωπικές στιγμές ,οικογενειακές , φιλικές ,ερωτικές ακόμα και πεποιθήσεις τους αλλά και την τοποθεσία όπου

βρίσκονται, προκαλείται σοβαρός κίνδυνος . Μέσω των κοινωνικών δικτύων



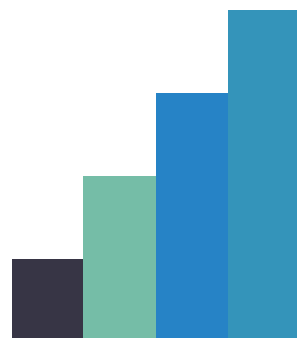


ΛΟΓΟΣ -ΑΝΤΙΛΟΓΟΣ

μπορούν να διαρρεύσουν προσωπικά δεδομένα. Παντού υπάρχουν άνθρωποι που μπορούν να υποκλέψουν αρχεία και προσωπικά δεδομένα, τα οποία εύκολα και χωρίς να το πολυσκεφτούμε ποστάρουμε, νομίζοντας ότι μόνο οι παραλήπτες έχουν πρόσβαση σε αυτά. Είναι οι λεγόμενοι “χάκερς” τους οποίους όλοι έχουμε ακούσει αλλά δεν δίνουμε την ανάλογη προσοχή. Για αυτό τον λόγο ο χρήστης οφείλει να είναι πλήρως ενημερωμένος και να αναπτύξει μηχανισμούς αυτοπροστασίας, πράγμα το οποίο είναι δύσκολο κυρίως για τις μεγαλύτερες ηλικίες. Και εδώ πρέπει να τονιστεί ότι η συγκεκριμένη συμπεριφορά αποτελεί επιλογή του ατόμου μόνο έως ένα βαθμό !

- Αρχικά θέλω να επισημάνω ότι το διαδίκτυο και γενικά ο ψηφιακός κόσμος είναι το αποτέλεσμα της νόησης και των επιτευγμάτων του ανθρώπου στον σύγχρονο και πολιτισμένο κόσμο. Είναι ένα επίτευγμα που οικοδομήθηκε πάνω στη σκέψη και τις κατακτήσεις πολλών προηγούμενων γενεών και χιλιάδων χρόνων. Έτσι λοιπόν όπως και η εφεύρεση του τηλεφώνου ή η ανακάλυψη της πενικιλίνης δεν είναι το στιγμιαίο αποτέλεσμα ενός και μοναδικού ανθρώπου , έτσι και το διαδίκτυο είναι το αποτέλεσμα της συσσωρευμένης γνώσης του ανθρώπινου είδους.

Η διαφορά είναι ότι ο κυβερνοχώρος είναι πολύπλευρος και πολυσύνθετος. Η ομοιότητα είναι ότι μπορεί να χρησιμοποιηθεί για καλό αλλά και για κακό! Εξάλλου όλες οι ανακαλύψεις της επιστήμης μπορούν να χρησιμοποιηθούν και για καλό και για κακό. Ένας νοήμων άνθρωπος μπορεί να χρησιμοποιήσει αυτή την τεχνολογία για το καλό του εαυτού του ή για το κακό του εαυτού ή του κοινωνικού συνόλου.



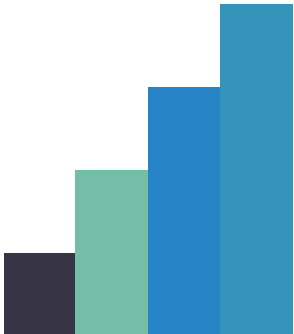


ΛΟΓΟΣ -ΑΝΤΙΛΟΓΟΣ



Όσον αφορά τον περιορισμό της ιδιωτικότητας του πολίτη έχω να πω ότι αυτό οφείλεται στον ίδιο τον πολίτη. Γιατί απαραίτητα αυτό να αποτελεί περιορισμό της ιδιωτικότητας. Εγώ θα προτιμούσα να το έλεγα επιλογή και διεύρυνση ελευθερίας.

- Από την πλευρά μου δεν το ονόμαζα επιλογή, τουλάχιστον όχι σε όλες τις περιπτώσεις. Αντίθετα, πιστεύω ότι αυτή η αντίληψη και η αντιμετώπιση του ζητήματος έχει κι άλλη μια πιο έμμεση συνέπεια: τις κατηγορίες κατά του θύματος (victim blaming), κάτι που είναι συχνό σε κάθε περίπτωση παραβίασης των ορίων μιας γυναίκας ή ενός άντρα, όπως αναφέρει ο Döring (2012). Συχνά ακούγονται φράσεις όπως « εάν δεν ήταν τόσο... ώστε να τραβήξει τέτοιες φωτογραφίες και να τολμήσει να τις στείλει σε κάποιον, δεν θα κυκλοφορούσαν τώρα, οπότε γιατί παραπονιέται; ». Η ενοχοποίηση του θύματος αποτρέπει τη συμπόνια και νομιμοποιεί έμμεσα την σαφώς παράνομη συμμετοχή κάποιου στην προώθηση των φωτογραφιών. Σε αυτό το σημείο αναδεικνύεται και μια άλλη πτυχή του θέματος: γιατί τα κορίτσια συχνά προβαίνουν και συμμετέχουν στην ενοχοποίηση του θύματος; Αυτό λοιπόν συμβαίνει γιατί έτσι νομίζουν ότι διασφαλίζονται από το ενδεχόμενο εκφοβισμού, να πέσουν δηλαδή και οι ίδιες θύματα.





ΛΟΓΟΣ -ΑΝΤΙΛΟΓΟΣ

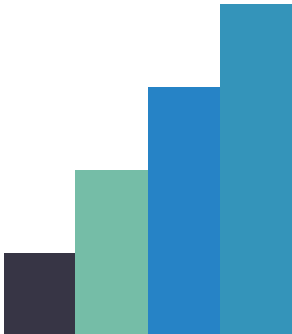
- Όποιοι κι αν είναι πίσω από όλα αυτά, εγώ θεωρώ ότι είναι έντιμοι και κυρίως έννομοι (!) αφού πριν από οποιαδήποτε κίνησή μας στο διαδίκτυο μας αναφέρουν τα δικαιώματά μας. Μας λένε δηλαδή αυτολεξεί τα εξής:

Εμείς και οι συνεργάτες μας αποθηκεύουμε ή/και έχουμε πρόσβαση σε πληροφορίες σε μια συσκευή, όπως cookies και επεξεργαζόμαστε προσωπικά δεδομένα, όπως μοναδικά αναγνωριστικά και τυπικές πληροφορίες που αποστέλλονται από μια συσκευή για εξατομικευμένες διαφημίσεις και περιεχόμενο, μέτρηση διαφημίσεων και περιεχομένου, καθώς και απόψεις του κοινού για την ανάπτυξη και βελτίωση προϊόντων.

Με την άδειά σας, εμείς και οι συνεργάτες μας ενδέχεται να χρησιμοποιήσουμε ακριβή δεδομένα γεωγραφικής τοποθεσίας και ταυτοποίησης μέσω σάρωσης συσκευών.

Άρα, κατά τη γνώμη μου , αφού είναι τόσο ειλικρινείς και σου το λένε από πριν, είναι δική σου η απόφαση . Δεν απαντάει άλλος ότι συναινείς αλλά μόνο εσύ. Επομένως έχεις την ευθύνη. Για ποιον περιορισμό ιδιωτικότητας μιλάμε. Αφού συγκαταθέτουμε στη όλη διαδικασία;

- Τον Ιούνιο του 2009, η 13χρονη Hope Witsell από την Φλόριντα έστειλε στον φίλο της μια φωτογραφία της. Ένα άλλο κορίτσι είχε πρόσβαση στη συσκευή του φίλου της, ανακάλυψε την εικόνα και την έδωσε σε έξι φίλους. Τελικά η φωτογραφία κυκλοφόρησε ακόμη και σε γειτονικά σχολεία. Η Hope αποκαλείτο επικριτικά στην αυλή του σχολείου και δέχθηκε ακόμα και σωματική βία. Μόλις έμαθε η διευθύντρια του σχολείου το περιστατικό, την απέβαλε από το σχολείο για μια εβδομάδα και ενημέρωσε τους γονείς της.





ΛΟΓΟΣ -ΑΝΤΙΛΟΓΟΣ

Οι γονείς με την σειρά τους την έβαλαν τιμωρία να παραμείνει κλεισμένη στο σπίτι της καθ' όλη τη διάρκεια των καλοκαιρινών διακοπών, μέχρι που ...τον Σεπτέμβριο του 2009 η Hope κρεμάστηκε στο δωμάτιό της (Inbar 2009, Kotz 2009). Η Hope Witsell δεν είναι η μόνη περίπτωση στην οποία η ιδιωτική αποστολή φωτογραφιών από κινητό κατέληξε σε γλευσμό, διαπόμπευση και αυτοκτονία. Θα μου πείτε μήπως ότι και αυτά τα περιστατικά που φυσικά δεν είναι τα μόνα αλλά υπάρχουν χιλιάδες ,έχουν τη συναίνεση; Και γιατί τότε καταλήγουν σε τραγωδίες;

- Μα αυτά ανήκουν σε άλλη εποχή. Σήμερα έχουν αλλάξει τα πράγματα.

Και θα μιλήσω όχι με δικές μου απόψεις αλλά με στατιστικές , με τα πορίσματα των ερευνών. Οι περισσότεροι φαίνεται να αξιοποιούν τις δυνατότητες που τους προσφέρει το μέσο για την προστασία των προσωπικών τους δεδομένων, με δημοφιλέστερες την αφαίρεση κάποιας επισήμανσης (untag) που έχει γίνει στο προφίλ τους (92,1%) την προσαρμογή των ρυθμίσεων απορρήτου, (91,4%) και την απόκρυψη ή διαγραφή αναρτήσεων από τον τοίχο τους .

Η αλήθεια είναι ότι το 30,9% των χρηστών δηλώνουν ότι δεν διαβάζουν την πολιτική ιδιωτικότητας των ιστοσελίδων που επισκέπτονται και 21,3% ότι συνήθως αδιαφορούν. Γνωρίζουν, ωστόσο, ότι με την εγγραφή στο Facebook δημοσιοποιούν φωτογραφίες τους, τη λίστα των φίλων τους, πληροφορίες για τα πράγματα που κάνουν και τα μέρη που επισκέπτονται, το επάγγελμά τους κ.α. <<Οι χρήστες, θεωρούν ότι διατηρούν κατ' αρχήν τον έλεγχο αυτών μέσα από την αξιοποίηση των ρυθμίσεων απορρήτου, αλλά και ελέγχοντας το περιεχόμενο που δημοσιεύουν>>, σχολιάζουν οι ερευνητές.





ΛΟΓΟΣ -ΑΝΤΙΛΟΓΟΣ

<<Παρόλο που οι ίδιοι αναγνωρίζουν ότι δημοσιεύουν προσωπικά τους δεδομένα, αυτό δεν φαίνεται να τους δημιουργεί μεγάλη ανασφάλεια>>.

- Για να πείσουμε κάποιον πώς τα μέσα ενημέρωσης και κοινωνικής δικτύωσης επηρεάζουν τη ζωή του, πρέπει να τον κάνουμε να νιώσει τις πιθανές συνέπειες. Αυτό ακούγεται λογικό, εφόσον τα ΜΜΕ απευθύνονται σχεδόν εξ ορισμού στο συναίσθημα.

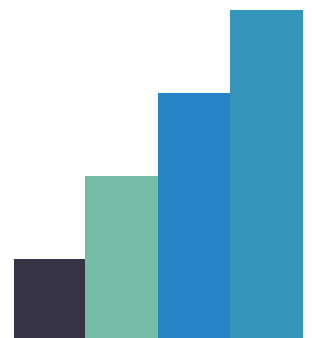


Για παράδειγμα, εάν θέλουμε να ενημερωθούν οι έφηβοι για τους κινδύνους που σχετίζονται με τα προσωπικά δεδομένα, δεν αρκεί απλώς να τους εξηγήσουμε ότι είναι άμυαλο να αποκαλύπτουν προσωπικές πληροφορίες στον οποιονδήποτε, αλλά πρέπει να τους κάνουμε να αισθανθούν πόσο σημαντική είναι η προστασία και η ασφάλεια των προσωπικών τους πληροφοριών.

Σας ζητώ λοιπόν να κάνετε κάτι...να ξεκλειδώσετε τα κινητά σας τηλέφωνα... και να τα παραδώσετε στον διπλανό σας.

Η άμεση απροθυμία σας είναι αρκετή!

Επομένως, κάθε επιτυχημένο μάθημα ψηφιακού γραμματισμού απευθύνεται τόσο στη λογική όσο και στο συναίσθημα του ατόμου.





ΛΟΓΟΣ -ΑΝΤΙΛΟΓΟΣ

- Θα συμφωνήσω ότι απευθύνονται και στη λογική και στο συναίσθημα και μάλιστα θα σταθώ στη λογική. Με τη λογική μας λοιπόν αποτρέπουμε κάποια συναισθήματα που δεν μας ωφελούν. Αυτό είναι το νόημα της λογικής. **Άρα κάθε φορά που χρησιμοποιούμε ένα τεχνολογικό μέσο πρέπει να βάζουμε πάνω από όλα τη λογική μας.** Αν θέλουμε να λέμε ότι είμαστε λογικά όντα, αν περηφανευόμαστε ότι είμαστε το πιο πετυχημένο ζώο στο ζωικό βασίλειο πρέπει η λογική να κυριαρχεί και κανένας άορατος μέσα στον υπολογιστή μας δεν μπορεί και δεν θα πρέπει να μπορεί να μας χειραγωγεί. Δηλαδή είναι ανάγκη να μην κατηγορούμε τα τεχνολογικά επιτεύγματα για την αδυναμία μας αλλά να τα χρησιμοποιούμε με σύνεση.

- Ανεξάρτητα από το αν η λογική ή το συναίσθημα μας καθορίζουν περισσότερο, η ιδιωτικότητα είναι αδιαμφισβήτητα ένα από τα σημαντικότερα δικαιώματα του πολίτη που δεν θα έπρεπε να παραβιάζεται . Παρά το γεγονός ότι είναι κατοχυρωμένο δικαίωμα όμως πολλές φορές έρχεται σε σύγκρουση με τους νόμους. Λόγου χάρη όταν οι κάμερες είναι νόμιμες και σε δημόσιους χώρους και σε ιδιωτικούς χώρους δεν παραβιάζεται η ιδιωτικότητα των πολιτών!

Οι κάμερες μπορεί να καταγράφουν τις κινήσεις ανυποψίαστων περαστικών, πελατών στο mini μάρκετ της γειτονιάς ...ή ακόμα μπορεί η κάμερα που έχουμε στο σπίτι μας να κάνει καταγραφή και τον κήπο του γείτονα. Και στις δυο περιπτώσεις παραβιάζονται κανόνες προστασίας της ιδιωτικότητας. Ακόμα κι αν οι κάμερες καταγράψουν κάποια εγκληματική ενέργεια το υλικό απαγορεύεται να διαρρεύσει στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης πάρα μόνο για να μεταβιβαστεί στις αρχές .





ΛΟΓΟΣ -ΑΝΤΙΛΟΓΟΣ

- Εγώ θέλω να θίξω ένα άλλο θέμα που έχει στοχοποιηθεί, άδικα κατά τη γνώμη μου και είναι σχετικό με την **ενσυναίσθηση**. Θα συμφωνήσετε πιστεύω ότι η ενσυναίσθηση είναι μια δεξιότητα η οποία είναι βέβαια έμφυτη στον άνθρωπο αλλά η επιστήμη έχει αποφανθεί ότι είναι μια δεξιότητα που καλλιεργείται. Ένας τρόπος για να αναπτυχθεί μαζικά είναι η συνεχής έκθεσή μας σε τέτοιου είδους ερεθίσματα. Και αυτό συμβαίνει στην εποχή μας με διάφορες εκπομπές που προβάλλονται από τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης.

Τα λεγόμενα reality που όλοι παρακολουθούμε μας συνηθίζουν στο να μπορούμε να συναισθανόμαστε τους άλλους, να μπορούμε να νιώθουμε όπως εκείνοι σε συγκεκριμένες συνθήκες. Κάποιοι όμως, λανθασμένα κατά τη γνώμη μου όπως προείπα, θεωρούν ότι αυτές οι εκπομπές περιορίζουν την ιδιωτικότητα του σύγχρονου ανθρώπου. Εγώ θεωρώ ότι αυτές οι εκπομπές λειτουργούν ως ένα δημόσιο βήμα που δίνει την ευκαιρία να έρθουν στο προσκήνιο διάφορα κοινωνικά προβλήματα που μπορούν να ευαισθητοποιήσουν την κοινή γνώμη.

- Έχω τελείως διαφορετική άποψη. Οι εκπομπές αυτές εξευτελίζουν την ανθρώπινη προσωπικότητα. Εκμεταλλεύονται τον ανθρώπινο πόνο για λόγους θεαματικότητας. Πού οφείλονται τα υψηλά ποσοστά τηλεθέασης τέτοιων εκπομπών; Ικανοποιούν την περιέργεια των θεατών να διεισδύουν στην προσωπική ζωή των άλλων. Οι διοργανωτές επιστρατεύουν κάθε επικοινωνιακή, ψυχολογική και σκηνοθετική παράμετρο που προσελκύει και συντηρεί το ενδιαφέρον των τηλεθεατών. Η θεαματοποίηση και η τηλεοπτική





ΛΟΓΟΣ -ΑΝΤΙΛΟΓΟΣ

βίωση των προβλημάτων των άλλων επενεργεί λυτρωτικά γιατί τους καθησυχάζει από τα προσωπικά τους προβλήματα.

Οι συνέπειες όμως της προβολής τους είναι ότι αποπροσανατολίζουν τους πολίτες από υγιή κοινωνικά και πολιτικά ενδιαφέροντα. Παραβιάζουν την Ιδιωτική Ζωή και δημιουργούν την ψευδή αίσθηση πως η θέαση της προσωπικής ζωής των άλλων συνιστά μέσο ψυχαγωγίας και διασκέδασης.

Η προβολή τέτοιων εκπομπών νομιμοποιεί και εδραιώνει στη συνείδηση των τηλεθεατών την αντίληψη πως είναι επιτρεπτή η εκούσια εκχώρηση των ατομικών δικαιωμάτων. Νομιμοποιείται μέσω των εκπομπών αυτών η υπέρβαση των ορίων διακριτικότητας. Προσπαθούν να κερδίσουν πάση θυσία τη δημοσιότητα και την προβολή εκθέτοντας τον εαυτό τους και την προσωπική τους ζωή σε όλο το λαό.

Η αξία του δικαιώματος στην ιδιωτική ζωή ο ιδιωτικός βίος περιλαμβάνει τον τρόπο με τον οποίο το άτομο συμπεριφέρεται στο συνάνθρωπό του και καταλήγει στην εσωτερική ζωή, στο πώς ζει με τον εαυτό του. Γι' αυτό η ελευθερία της προσωπικότητας είναι μια αρχή που διέπει όλο το Δίκαιο. Η προσωπικότητα, η προσωπική ελευθερία χαράσσει τα όρια της ελευθερίας των άλλων. Η γενική αυτή ρήτρα, λοιπόν, χαράσσει ΚΑΙ τα όρια του απαραβίαστου του προσώπου.

Ο διαμελισμός της ιδιωτικής ζωής και η κατάλυση του άβατού της, σέρνουν ή ωθούν την ανθρωπότητα προς έναν τυραννικότατο ολοκληρωτισμό χειρότερο από αυτούς που έζησε ως τώρα.





ΛΟΓΟΣ -ΑΝΤΙΛΟΓΟΣ

Όταν φαλκιδεύεται ο σεβασμός στον ιδιωτικό βίο του πολίτη με την ανοχή του κράτους, τότε υπονομεύεται και ο δημοκρατικός χαρακτήρας του πολιτεύματος.

