

ΛΥΣΕΙΣ ΤΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ-ΑΠΡΙΛΙΟΣ 2020

ΘΕΜΑ 1^ο

A. (i) Θεωρία στην παράγραφο 2.5 του σχολικού βιβλίου.

(ii) Θεωρία στην παράγραφο 1.8 του σχολικού βιβλίου.

B. (i) Θεωρία στην παράγραφο 1.3 του σχολικού βιβλίου.

Η συνάρτηση $f(x) = x^2$ δεν είναι «1-1» στο \mathbb{R} αφού είναι άρτια, ενώ η $f(x) = x^2$ είναι «1-1» στο $[0, +\infty) \subset \mathbb{R}$.

(ii) Θεωρία στην παράγραφο 2.1 του σχολικού βιβλίου.

Ο τύπος μιας συνάρτησης με πεδίο ορισμού το \mathbb{R} που να μην είναι παραγωγίσιμη στο $x_0 = 1$ είναι:

$$f(x) = \begin{cases} x^2, & x \geq 1 \\ -x^2 + 2, & x < 1 \end{cases}$$

διότι έχουμε:

$$\lim_{x \rightarrow 1^+} \frac{f(x) - f(1)}{x - 1} = \lim_{x \rightarrow 1^+} \frac{x^2 - 1}{x - 1} = \lim_{x \rightarrow 1^+} (x + 1) = 2$$

$$\lim_{x \rightarrow 1^-} \frac{f(x) - f(1)}{x - 1} = \lim_{x \rightarrow 1^-} \frac{-x^2 + 2 - 1}{x - 1} = \lim_{x \rightarrow 1^-} \frac{-x^2 + 1}{x - 1} = \lim_{x \rightarrow 1^-} \frac{-(x^2 - 1)}{x - 1} = -\lim_{x \rightarrow 1^-} (x + 1) = -2$$

και αφού $\lim_{x \rightarrow 1^+} \frac{f(x) - f(1)}{x - 1} \neq \lim_{x \rightarrow 1^-} \frac{f(x) - f(1)}{x - 1}$ η συνάρτηση f δεν είναι παραγωγίσιμη

στο $x_0 = 1$.

Γ. α) Σωστό **β)** Λάθος **γ)** Σωστό **δ)** Σωστό **ε)** Λάθος

Δ. α) Ο ισχυρισμός:

«Αν μια συνάρτηση είναι συνεχής στο $x_0 \in [\alpha, \beta]$, τότε είναι παραγωγίσιμη στο x_0 »

είναι Ψευδής (Ψ).

β) Αντιπαράδειγμα για τον χαρακτηρισμό ως Ψευδή (Ψ) του ισχυρισμού του α) ερωτήματος:

Η επόμενη συνάρτηση είναι συνεχής στο αλλά δεν είναι παραγωγίσιμη στο αφού:

$$f(x) = |x| = \begin{cases} x, & x \geq 0 \\ -x, & x < 0 \end{cases}$$

Πράγματι:

Η f είναι συνεχής στο $x_0 = 0$, αφού:

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = \lim_{x \rightarrow 0^+} x = \lim_{x \rightarrow 0^-} x = 0 = f(0)$$

Η f δεν είναι παραγωγίσιμη στο $x_0 = 0$, αφού:

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{x}{x} = 1$$

$$\lim_{x \rightarrow 0^-} \frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = \lim_{x \rightarrow 0^-} \frac{-x}{x} = -1$$

ΘΕΜΑ 2^ο

A. (i) Στο διάστημα $[\alpha_1, b_1]$ η $P(x)$ έχει μια τουλάχιστον λύση διότι:

- Είναι συνεχής στο $[\alpha_1, b_1]$
- $P(\alpha_1) = 3(\alpha_1 - b_1) \cdots (\alpha_1 - b_v) = v$ το πλήθος αρνητικοί όροι (από τις δεδομένες ανισότητες).
- $P(b_1) = 2(b_1 - \alpha_1) \cdots (b_1 - \alpha_v) = v - 1$ το πλήθος αρνητικοί όροι (από τις δεδομένες ανισότητες).

Άρα το γινόμενο $P(\alpha_1) \cdot P(b_1)$ περιέχει $v + (v - 1) = 2v - 1$ αρνητικούς όρους, δηλαδή περιττό πλήθος αρνητικών όρων άρα $P(\alpha_1) \cdot P(b_1) < 0$.

Επομένως η $P(x)$, σύμφωνα με το Θ. Bolzano έχει ένα, τουλάχιστον, $\xi_1 \in (\alpha, b): P(\xi_1) = 0$.

Όμοια για κάθε διάστημα $[\alpha_i, b_i], i = 2, 3, \dots, v$, εφαρμόζοντας το Θ. Bolzano έχει ένα, τουλάχιστον, $\xi_i \in (\alpha_i, b_i): P(\xi_i) = 0, i = 2, 3, \dots, v$.

Επομένως η $P(x) = 0$ έχει τουλάχιστον v διαφορετικές ρίζες. Επειδή το $P(x)$ είναι πολυώνυμο v -βαθμού η $P(x) = 0$ θα έχει το πολύ v πραγματικές ρίζες και άρα, τελικά, η εξίσωση $P(x) = 0$ θα έχει ακριβώς v λύσεις, τις $\xi_i \in (\alpha_i, b_i), i = 2, 3, \dots, v$.

(ii) Αρχικά βλέπουμε ότι $c_0 \neq 0, c_v \neq 0$ αφού $c_0 \cdot c_v < 0$. Τώρα έχουμε:

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} Q(x) = \begin{cases} +\infty, & \text{αν } c_v > 0 \\ -\infty, & \text{αν } c_v < 0 \end{cases}$$

Ακόμα $Q(0) = c_0$

Διακρίνουμε τις επόμενες περιπτώσεις:

- Αν $c_v > 0$, τότε $\lim_{x \rightarrow +\infty} Q(x) = +\infty$, άρα υπάρχει $x_1 > 0: Q(x_1) > 0$

Αφού $c_0 \cdot c_v < 0$, θα είναι $c_0 < 0$ και άρα $Q(0) = c_0 < 0$

Επιπλέον η $Q(x)$ είναι συνεχής στο $[0, x_1]$ (ως πολυωνυμική συνάρτηση)

Άρα από το Θ. Bolzano, στο διάστημα $(0, x_1)$ υπάρχει, τουλάχιστον ένα,

$\xi_1 > 0$ τέτοιο, ώστε: $Q(\xi_1) = 0$.

- Αν $c_v < 0$, τότε $\lim_{x \rightarrow +\infty} Q(x) = -\infty$, άρα υπάρχει $x_2 > 0$: $Q(x_2) < 0$

Αφού $c_0 \cdot c_v < 0$ θα είναι $c_0 > 0$ και άρα $Q(0) = c_0 > 0$

Επιπλέον η $Q(x)$ είναι συνεχής στο $[0, x_2]$ (ως πολυωνυμική συνάρτηση)

Άρα από το Θ. Bolzano στο διάστημα $(0, x_2)$ υπάρχει, τουλάχιστον ένα,

$\xi_2 > 0$ τέτοιο, ώστε: $Q(\xi_2) = 0$

Άρα, σε κάθε περίπτωση, υπάρχει τουλάχιστον μία θετική λύση της εξίσωσης $Q(x) = 0$.

B. Η δοθείσα εξίσωση γράφεται:

$$Q(x) = (x-2)(x-3)\dots(x-2020) + (x-1)(x-3)\dots(x-2013) + \dots + (x-1)(x-2)\dots(x-2020) = 0$$

(Το $Q(x)$ είναι πολυώνυμο βαθμού 2019).

Παρατηρούμε ότι $Q(x) = P'(x)$, όπου:

$$P(x) = (x-1)(x-2)\dots(x-2020)$$

το οποίο είναι πολυώνυμο βαθμού 2020 και έχει 2020 ρίζες τις $1, 2, \dots, 2020$.

Τότε, στα διαστήματα $[1, 2], [2, 3], \dots, [2019, 2020]$, εφαρμόζουμε το Θ. Rolle (αφού η

$P(x)$ είναι παραγωγίσιμη σε κάθε ένα από αυτά) και επομένως υπάρχουν:

$$\xi_1 \in (1, 2), \xi_2 \in (2, 3), \dots, \xi_{2019} \in (2019, 2020)$$

τέτοια, ώστε:

$$P'(\xi_1) = P'(\xi_2) = \dots = P'(\xi_{2019}) = 0$$

δηλαδή οι $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_{2019}$ είναι 2019 διαφορετικές μεταξύ τους ρίζες (αφού ανήκουν σε διαστήματα ξένα μεταξύ τους) της εξίσωσης $Q(x) = P'(x) = 0$.

Γ. Για να είναι η f συνεχής στο 0 πρέπει και αρκεί να ισχύει:

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = f(0) = c$$

Έχουμε (με διαδοχική εφαρμογή του κανόνα του D' L Hospital, αφού ισχύουν οι προϋποθέσεις του)¹:

¹ Το όριο αυτό μπορεί να βρεθεί και χωρίς τον κανόνα του D' L Hospital (αφού τυπικά είναι εκτός της εξεταστέας ύλης) με «σπάσιμο του $2=1+1$ και κατόπιν με συζυγή παράσταση σε κάθε ένα από τα δύο όρια που προκύπτουν.

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow 0} f(x) &= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{2 - \sqrt{1+x} - \sqrt{1-x}}{x^2} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{2 - (1+x)^{\frac{1}{2}} - (1-x)^{\frac{1}{2}}}{x^2} = \\ &= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{-\frac{1}{2}(1+x)^{-\frac{1}{2}} + \frac{1}{2}(1-x)^{-\frac{1}{2}}}{2x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\frac{1}{4}(1+x)^{-\frac{3}{2}} + \frac{1}{4}(1-x)^{-\frac{3}{2}}}{2} = \frac{\frac{1}{4} + \frac{1}{4}}{2} = \frac{1}{4} \end{aligned}$$

Άρα $c = \frac{1}{4}$

ΘΕΜΑ 3^ο

A. Η $\sin x \leq x$ για $x \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right]$ είναι φανερή (γνωστή), διότι ισχύει $|\sin x| \leq |x|$, $x \in \mathbb{R}$ και

επειδή για $x \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right]$ είναι $\sin x \geq 0$, $x > 0$ θα είναι $\sin x \leq x$.

Θα αποδείξουμε και ότι:

$$\frac{2}{\pi}x \leq \sin x \quad \text{για } x \geq 0$$

- Για $x = 0$ είναι προφανής η ισότητα.

- Για $x \in \left(0, \frac{\pi}{2}\right]$ έχουμε:

$$\frac{2}{\pi}x < \sin x \Leftrightarrow \frac{2}{\pi} < \frac{\sin x}{x}$$

Θεωρούμε τη συνάρτηση:

$$f(x) = \frac{\sin x}{x}, \quad x \in \left(0, \frac{\pi}{2}\right].$$

Η f είναι παραγωγίσιμη στο διάστημα $\left(0, \frac{\pi}{2}\right]$ με παράγωγο:

$$f'(x) = \frac{x \cos x - \sin x}{x^2} = \frac{g(x)}{x^2},$$

όπου:

$$g(x) = x \cos x - \sin x, \quad x \in \left(0, \frac{\pi}{2}\right]$$

Η g είναι παραγωγίσιμη στο διάστημα $\left(0, \frac{\pi}{2}\right]$ με παράγωγο:

$$g'(x) = -x \sin x < 0, x \in \left(0, \frac{\pi}{2}\right].$$

Άρα η g είναι γνησίως φθίνουσα στο διάστημα $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$ και επομένως έχουμε:

$$x > 0 \Rightarrow g(x) < g(0) \Rightarrow g(x) < 0 \Rightarrow f'(x) < 0.$$

Άρα η f είναι γνησίως φθίνουσα στο διάστημα $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$ και επομένως έχουμε:

$$0 < x \leq \frac{\pi}{2} \Rightarrow f(x) \geq f\left(\frac{\pi}{2}\right) \Rightarrow \frac{\sin x}{x} \geq \frac{2}{\pi}$$

B. (i) (θα βρούμε βοηθητική συνάρτηση):

- Αν $\alpha = 0$ είναι προφανής η ισότητα $b = b$
- Αν $\alpha \neq 0$ έχουμε ισοδύναμα:

$$(\alpha + b)^p \geq \alpha^p + b^p \Leftrightarrow \frac{(\alpha + b)^p}{\alpha^p} \geq 1 + \left(\frac{b}{\alpha}\right)^p \Leftrightarrow \left(1 + \frac{b}{\alpha}\right)^p \geq 1 + \left(\frac{b}{\alpha}\right)^p$$

Θεωρούμε την συνάρτηση:

$$f(x) = (1 + x)^p - x^p - 1, x \geq 0.$$

Η f είναι παραγωγίσιμη για $x \geq 0$ με παράγωγο:

$$f'(x) = p(1 + x)^{p-1} - px^{p-1} = p[(1 + x)^{p-1} - x^{p-1}] > 0,$$

διότι:

$$p \geq 1 > 0 \quad \text{και}$$

$$1 + x > x \Rightarrow (1 + x)^{p-1} > x^{p-1} \Rightarrow (1 + x)^{p-1} - x^{p-1} > 0$$

Άρα η f είναι γνησίως αύξουσα για $x \geq 0$ και επομένως έχουμε:

$$x \geq 0 \Rightarrow f(x) \geq f(0) \Rightarrow f(x) \geq 0$$

Άρα και για:

$$x = \frac{b}{\alpha} \geq 0 \Rightarrow f\left(\frac{b}{\alpha}\right) \geq 0 \Rightarrow \left(1 + \frac{b}{\alpha}\right)^p \geq 1 + \left(\frac{b}{\alpha}\right)^p$$

(ii) Έχουμε ισοδύναμα:

$$(\alpha + b)^p \leq 2^{p-1}(\alpha^p + b^p) \Leftrightarrow \frac{(\alpha + b)^p}{2^p} \leq \frac{\alpha^p + b^p}{2} \Leftrightarrow \left(\frac{\alpha + b}{2}\right)^p \leq \frac{\alpha^p + b^p}{2}$$

Θεωρούμε τη συνάρτηση:

$$f(x) = x^p, x \geq 0$$

$$f'(x) = px^{p-1} \text{ και } f''(x) = p(p-1)x^{p-2} > 0$$

Η f είναι δύο φορές παραγωγίσιμη για $x \geq 0$ με:

$$f'(x) = px^{p-1} \text{ και } f''(x) = p(p-1)x^{p-2} > 0$$

Άρα η f' είναι γνησίως αύξουσα για $x \geq 0$.

Εφαρμόζω το Θ. Μ. Τ. του Διαφορικού Λογισμού για την f στα διαστήματα

$$\left[\alpha, \frac{\alpha+b}{2} \right] \text{ και } \left[\frac{\alpha+b}{2}, b \right] \text{ (Ισχύουν οι προϋποθέσεις αφού η } f \text{ είναι παραγωγίσιμη}$$

σε κάθε ένα από αυτά). Άρα υπάρχουν:

$$\begin{cases} \xi_1 \in \left(\alpha, \frac{\alpha+b}{2} \right) : f'(\xi_1) = 2 \frac{f\left(\frac{\alpha+b}{2}\right) - f(\alpha)}{b-\alpha} \\ \xi_2 \in \left(\frac{\alpha+b}{2}, b \right) : f'(\xi_2) = 2 \frac{f(b) - f\left(\frac{\alpha+b}{2}\right)}{b-\alpha} \end{cases}$$

Έχουμε:

$$\begin{aligned} \xi_1 < \xi_2 \Rightarrow f'(\xi_1) &\leq f'(\xi_2) \Rightarrow 2 \frac{f\left(\frac{\alpha+b}{2}\right) - f(\alpha)}{b-\alpha} \leq 2 \frac{f(b) - f\left(\frac{\alpha+b}{2}\right)}{b-\alpha} \Leftrightarrow \\ \Leftrightarrow f\left(\frac{\alpha+b}{2}\right) - f(\alpha) &\leq f(b) - f\left(\frac{\alpha+b}{2}\right) \Leftrightarrow 2f\left(\frac{\alpha+b}{2}\right) \leq f(\alpha) + f(b) \Leftrightarrow f\left(\frac{\alpha+b}{2}\right) \leq \frac{f(\alpha) + f(b)}{2} \end{aligned}$$

Άρα έχουμε τελικά:

$$\left(\frac{\alpha+b}{2} \right)^p \leq \frac{\alpha^p + b^p}{2} \Leftrightarrow (\alpha+b)^p \leq 2^{p-1}(\alpha^p + b^p)$$

Γ. Έστω ότι δεν υπάρχει $\xi \in \mathfrak{R}$ τέτοιο, ώστε: $f(\xi) = \xi$. Επομένως για κάθε $x \in \mathfrak{R}$

ισχύει $f(x) \neq x$. Δηλαδή η συνάρτηση $f(x) - x$ δεν έχει ρίζα στο \mathfrak{R} και επιπλέον είναι και συνεχής στο \mathfrak{R} άρα διατηρεί σταθερό πρόσημο στο \mathfrak{R} .

Διακρίνουμε τις επόμενες περιπτώσεις:

- Αν $f(x) > x$, για κάθε $x \in \mathfrak{R}$, τότε έχουμε:

$$f(0) > 0 \text{ και ταυτόχρονα } f(f(0)) < f(0) \text{ (I) (αφού η } f \text{ είναι γνησίως φθίνουσα).}$$

Όμως ισχύει και $f(f(0)) > f(0)$ (II) (αφού είναι $f(x) > x$ για κάθε $x \in \mathfrak{R}$, άρα και για $x = f(0) \in \mathfrak{R}$). Οι σχέσεις (I) και (II) συνιστούν άτοπο.

- Αν $f(x) < x$ για κάθε $x \in \mathfrak{R}$, τότε έχουμε:

$f(0) < 0$ και ταυτόχρονα $f(f(0)) > f(0)$ (III) (αφού η f είναι γνησίως φθίνουσα).

Όμως ισχύει και $f(f(0)) < f(0)$ (IV) (αφού είναι $f(x) < x$ για κάθε $x \in \mathfrak{R}$, άρα και για $x = f(0) \in \mathfrak{R}$). Οι σχέσεις (III) και (IV) συνιστούν άτοπο.

Επομένως υπάρχει $\xi \in \mathfrak{R}$ τέτοιο, ώστε: $f(\xi) = \xi$ το οποίο είναι και μοναδικό, αφού η f είναι γνησίως φθίνουσα (άρα και συνάρτηση «1-1»).

ΘΕΜΑ 4^ο

A. (i) Θεωρούμε την συνάρτηση:

$$h(x) = \ln g(x), \quad x \in [\alpha, \beta]$$

η οποία είναι δύο φορές παραγωγίσιμη στο $[\alpha, \beta]$ (ως σύνθεση και πράξεις παραγωγίσιμων συναρτήσεων στο $[\alpha, \beta]$) με:

$$h''(x) = \frac{g''(x)g(x) - [g'(x)]^2}{g^2(x)} > 0, \quad x \in [\alpha, \beta]$$

δηλαδή η $h'(x)$ είναι γνησίως αύξουσα στο $[\alpha, \beta]$.

Εφαρμόζουμε για την $h(x)$ το Θ. Μ. Τ. του Διαφορικού Λογισμού στα διαστήματα $\left[\alpha, \frac{\alpha+\beta}{2}\right], \left[\frac{\alpha+\beta}{2}, \beta\right]$, στα οποία ικανοποιούνται οι προϋποθέσεις αφού η $h(x)$ είναι παραγωγίσιμη στο $[\alpha, \beta]$.

Άρα υπάρχουν, αντίστοιχα, $\xi_1 \in \left(\alpha, \frac{\alpha+\beta}{2}\right), \xi_2 \in \left(\frac{\alpha+\beta}{2}, \beta\right)$ τέτοια, ώστε:

$$h'(\xi_1) = 2 \frac{h\left(\frac{\alpha+\beta}{2}\right) - h(\alpha)}{\alpha + \beta}, \quad h'(\xi_2) = 2 \frac{h(\beta) - h\left(\frac{\alpha+\beta}{2}\right)}{\alpha + \beta}$$

Έχουμε:

$$\begin{aligned} \xi_1 < \xi_2 &\Rightarrow h(\xi_1) < h(\xi_2) \Rightarrow 2 \frac{h\left(\frac{\alpha+\beta}{2}\right) - h(\alpha)}{\alpha + \beta} < 2 \frac{h(\beta) - h\left(\frac{\alpha+\beta}{2}\right)}{\alpha + \beta} \Rightarrow 2h\left(\frac{\alpha+\beta}{2}\right) < h(\alpha) + h(\beta) \Rightarrow \\ &\Rightarrow 2 \ln g\left(\frac{\alpha+\beta}{2}\right) < \ln g(\alpha) + \ln g(\beta) \Rightarrow \ln g\left(\frac{\alpha+\beta}{2}\right)^2 < \ln(g(\alpha) \cdot g(\beta)) \Rightarrow g\left(\frac{\alpha+\beta}{2}\right)^2 < g(\alpha) \cdot g(\beta) \Rightarrow \\ &\Rightarrow g\left(\frac{\alpha+\beta}{2}\right) < \sqrt{g(\alpha) \cdot g(\beta)} \end{aligned}$$

B. Θεωρούμε την συνάρτηση:

$$H(x) = [f(\beta) - f(\alpha)] \cdot g(x) - [g(\beta) - g(\alpha)] \cdot f(x), \quad x \in [\alpha, \beta]$$

Η $H(x)$ είναι παραγωγίσιμη στο $[\alpha, \beta]$ (ως πράξεις παραγωγίσιμων συναρτήσεων στο $[\alpha, \beta]$) με:

$$H'(x) = [f(\beta) - f(\alpha)] \cdot g'(x) - [g(\beta) - g(\alpha)] \cdot f'(x), \quad x \in [\alpha, \beta]$$

και επιπλέον:

$$H(\alpha) = [f(\beta) - f(\alpha)] \cdot g(\alpha) - [g(\beta) - g(\alpha)] \cdot f(\alpha) = f(\beta)g(\alpha) - g(\beta)f(\alpha)$$

$$H(\beta) = [f(\beta) - f(\alpha)] \cdot g(\beta) - [g(\beta) - g(\alpha)] \cdot f(\beta) = f(\beta)g(\alpha) - g(\beta)f(\alpha)$$

Επομένως $H(\alpha) = H(\beta)$ και σύμφωνα με το Θεώρημα του Rolle, υπάρχει, ένα τουλάχιστον, $\xi \in (\alpha, \beta)$ τέτοιο, ώστε: $H'(\xi) = 0$, δηλαδή:

$$[f(\beta) - f(\alpha)] \cdot g'(\xi) - [g(\beta) - g(\alpha)]f'(\xi) = 0 \Leftrightarrow \frac{f(\beta) - f(\alpha)}{g(\beta) - g(\alpha)} = \frac{f'(\xi)}{g'(\xi)}$$

Θέτουμε:

$$\max \{x_1, x_2, x_3, \dots, x_v\} = \beta, \quad \min \{x_1, x_2, x_3, \dots, x_v\} = \alpha$$

$$[\alpha, \beta] \subseteq I$$

και άρα

Επειδή η g είναι συνεχής στο $[\alpha, \beta]$ θα έχει μέγιστο και ελάχιστο, έστω M και m αντίστοιχα. Άρα ισχύει:

$$m \leq g(x) \leq M \text{ για κάθε } x \in [\alpha, \beta]$$

Επομένως έχουμε:

$$m \leq g(x_1) \leq M$$

$$m \leq g(x_2) \leq M \quad (I)$$

$$m \leq g(x_3) \leq M$$

.....

$$m \leq g(x_v) \leq M$$

Άρα, με πρόσθεση των ανισοτήτων (I) κατά μέλη, έχουμε:

$$vm \leq g(x_1) + g(x_2) + \dots + g(x_v) \leq vM \Leftrightarrow m \leq \frac{g(x_1) + g(x_2) + \dots + g(x_v)}{v} \leq M$$

Από το Θεώρημα των Ενδιαμέσων Τιμών έχουμε ότι υπάρχει, ένα τουλάχιστον, $x_0 \in (\alpha, \beta) \subseteq I$ τέτοιο, ώστε:

$$g(x_0) = \frac{g(x_1) + g(x_2) + \dots + g(x_n)}{n}$$

Γ. (i) Εφαρμόζουμε Θ. Μ. Τ. του Διαφορικού Λογισμού στο διάστημα $[1, x]$, $x > 1$. Η f είναι παραγωγίσιμη στο διάστημα $[1, x]$, $x > 1$ και άρα ισχύουν οι προϋποθέσεις του Θ. Μ. Τ. του Διαφορικού Λογισμού. Επομένως υπάρχει²:

$$\xi_x \in (1, x): f'(\xi_x) = \frac{f(x) - f(1)}{x - 1} \Rightarrow f(x) = f'(\xi_x)(x - 1) + f(1) \geq (x - 1)c + f(1)$$

Άρα:

$$f(x) \geq (x - 1)c + f(1)$$

και από το κριτήριο σύγκρισης επειδή:

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} [(x - 1)c + f(1)] = +\infty$$

θα είναι και $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$

(ii) Η $f(x) = -\frac{1}{x+1}$, $x \geq 1$. Είναι:

$$f'(x) = \frac{1}{(x+1)^2} > 0, \quad x \geq 1 \quad \text{και} \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \left(-\frac{1}{x+1} \right) = 0$$

Καραγιάννης Ιωάννης, Συντονιστής Εκπαιδευτικού Έργου, 2^ο ΠΕ.ΚΕ.Σ. Ν. Αιγαίου

² Ο συμβολισμός ξ_x φανερώνει την εξάρτηση του ξ από το άκρο x του διαστήματος $[1, x]$, $x > 1$.