

ΣΧΕΔΙΟ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ

ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΗ ΓΛΩΣΣΑ Β΄ ΛΥΚΕΙΟΥ

1 διδακτική 35 λεπτών, η δεύτερη του ωρολόγιου

Υποστηρικτικό υλικό:

1. Οδηγίες Διδασκαλίας για τη Νεοελληνική Γλώσσα και Λογοτεχνία 2023-2024 της Β΄ Λυκείου. Το κείμενο συνάδει στα ΜΜΕ, στην είδηση και στην κοινωνική δικτύωση.
2. Διατύπωση στόχων ανάλογα με τα επίπεδα μάθησης (Bloom)
(Ράπτη, Α.(2006) Ταξινομίες Στόχων, Μαθησιακών Αποτελεσμάτων και Επιπέδων Μάθησης,ΕΡICT).
3. Πεδίο Α1 (Γενική και Ειδική Διδακτική του γνωστικού αντικειμένου)

Αρ. 9950/ΓΔ5/ΦΕΚ 388/27-Ιανουαρίου 2023

4. Επιμορφωτικό Υλικό Β Φάσης. Σενάρια Διαφοροποιημένης Διδασκαλίας Επιμορφωτών Β΄, ΙΕΠ.
5. Αξιοποίηση της Ανάλυσης SWOT ([Ανάλυση SWOT](#)).

Μαθησιακό προφίλ. Οκτώ μαθητές/τριες ενήλικοι.

Το δυνατό σημείο των δύο ομάδων εντοπίζεται στα βιώματα των ενηλίκων μαθητών/τριών. Η αδυναμία βρίσκεται στο μειωμένο ενδιαφέρον των μαθητών/τριών. Ο διαθέσιμος χρόνος των 35 λεπτών απειλεί την επιτυχή ολοκλήρωση. Είναι ευκαιρία για τους εκπροσώπους της κάθε ομάδας, να αισθανθούν την ευθύνη της εκπροσώπησης (Αξιοποίηση της Ανάλυσης SWOT).

Αναμενόμενα αποτελέσματα

1. Γνωστικοί στόχοι

Κατανοώ και τεκμηριώνω την άποψη μου, παραθέτοντας για κάθε άποψη από τα δύο πλαίσια (πράσινο, κόκκινο) ένα παράδειγμα/διευκρίνιση.

Παραγωγή γραπτού λόγου και διαλογική αντιπαράθεση. Μέσα από τον αγώνα λόγων, που ευελπιστώ να αναπτυχθεί, θα συνομιλήσουν οι δύο απόψεις της ηλεκτρονικής δημοκρατίας.

2. Δεξιότητες. Ενθάρρυνση της συνεργασίας και της συλλογικότητας μέσα στην ομάδα. Αισθάνομαι την ευθύνη υπεράσπισης της άποψης της ομάδας που εκπροσωπώ. Ο μαθητής της Β τάξης με τις Ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες (ΑμΕΕΑ) να αποκτήσει τη συνήθεια να υπερασπίζεται την άποψη του με τον προφορικό λόγο (Αναλυτικό Πρόγραμμα Ειδικής Αγωγής: Γενική Βιβλιογραφική Αναφορά σελ. 245)..

Κείμενο:

Διαγραμματική απόδοση αποσπάσματος από το βιβλίο Hague, R., Harrop, M., McCormick, J. (2020) (μτφρ. Γ. Χρηστίδης), Συγκριτική Πολιτική και Διακυβέρνηση, Αθήνα: Εκδόσεις Κριτική, τις σελίδες 146-7.

Άμεση Δημοκρατία: Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση

Ηλεκτρονική δημοκρατία (e-democracy): Μορφή άμεσης δημοκρατικής έκφρασης, που επιτρέπει σε όσους ενδιαφέρονται για κάποιο πρόβλημα ή ζήτημα να εκφραστούν μέσω του διαδικτύου ή των μέσων κοινωνικής δικτύωσης, συμμετέχοντας κατ' αυτόν τον τρόπο στη διαμόρφωση των κυβερνητικών αποφάσεων.



- + Απάντηση στην κριτική περί ελιτιστικής αντιπροσωπευτικής δημοκρατίας.
- + Άμεση πρόσβαση σε πλειάδα πολιτικών πληροφοριών
- + Διευκολύνει την άμεση και τακτική επικοινωνία μεταξύ των πολιτικών ηγετών και των ψηφοφόρων
- + Διαμόρφωση του τρόπου διεξαγωγής των προεκλογικών εκστρατειών
- + Διευκόλυνση των πολιτών να εμπλακούν άμεσα στις πολιτικές συζητήσεις



- Κυριαρχία απόψεων χρηστών με τις συχνότερες αναρτήσεις
- Υπερπληροφόρηση των χρηστών από την ύπαρξη πολλών πηγών πληροφόρησης
- Υποβάθμιση της ποιότητας του πολιτικού διαλόγου από τις προβοκατόρικες αναρτήσεις
- Δυνατότητα χειραγώγησης από αυτοματοποιημένα bots, tweet, εξελεγμένους αλγόριθμους
- Ψευδείς ειδήσεις
- Μη προστασία της ιδιωτικότητας
- Η πρόσβαση στο διαδίκτυο δεν είναι αυτονόητη για όλους

Άσκηση στην αίθουσα διάρκειας 1 διδακτικής ώρας.

Χωριστείτε σε δύο ομάδες. Διαβάστε για 5 λεπτά τον ορισμό και τα δύο πλαίσια (πράσινο και κόκκινο) και επιλέξτε ως ομάδα ένα από τα δύο. Στα πρώτα 10 λεπτά της ώρας κάθε ομάδα θα γράψει παραδείγματα που θα επεξηγούν το περιεχόμενο του πλαισίου επιλογής της. Στη συνέχεια ο εκπρόσωπος θα υποστηρίξει το περιεχόμενο του πλαισίου που επέλεξε η ομάδα του στην παρουσίαση-συζήτηση που θα ακολουθήσει τα υπόλοιπα 20 λεπτά της διδακτικής ώρας. Κριτήρια επιτυχίας είναι τα ευκρινή παραδείγματα/διευκρινίσεις και η προσήλωση στο σχήμα: α. ακούω β. ζητώ διευκρινίσεις γ. διατυπώνω την άποψη μου .

Στην ομάδα θα επιλέξετε συντονιστή και εκπρόσωπο /γραμματέα .

Διδακτικό εργαλείο : ο διαδραστικός πίνακας με το παραπάνω κείμενο. Η **Άσκηση** σε έντυπη μορφή.

Ανατροφοδότηση/Αναστοχασμός . Δύο ομάδες των τεσσάρων ατόμων η καθεμία που συγκροτήθηκαν σταδιακά και από μέλη που εισήλθαν καθυστερημένα. Ενδιαφέρον μειωμένο από την πλειονότητα. Παρουσιάστηκαν τα ζητούμενα παραδείγματα και ο διδάσκων τα έγραφε στον πίνακα. Οι δύο συντονίστριες μαθήτριες έδειξαν ενδιαφέρον και «έτρεξαν» αυτό το σχέδιο μαθήματος. Οι εκπρόσωποι προτίμησαν να μην σηκωθούν στην έδρα, αλλά να παρουσιάσουν από το θρανίο. Ο μαθητής με τις μαθησιακές δυσκολίες παρακολουθούσε. Διαλογική αντιπαράθεση δεν αναπτύχθηκε . Δυνατό σημείο: το κείμενο που εντυπωσίασε στην οθόνη του διαδραστικού πίνακα. **Χαρίλαος Κακουλάκης**