



44

Φθινόπωρο 1998 1500 δραχμές

νοητή.

Τό βιβλίο άποτελεῖ τήν άρχη μόνο μιᾶς αύτοβιογραφικῆς ἀφήγησης πού συνεχίσθηκε καί μέ τά ἐπόμενα. Ἡ ἀνάμνηση τῆς δαντικῆς κόλασης, εἴτε ἄμεσα (παραθέτοντας στίχους τῆς Θείας Κωμωδίας) εἴτε ἔμμεσα (ἀνακαλώντας την μέ μεμονωμένες λέξεις), διατρέχει σταθερά δλο τό ἔργο. Δίκαια θεωρεῖται ἀπό τίς σημαντικότερες μαρτυρίες γιά τά ναζιστικά στρατόπεδα καί ἔνα ἀπό τά ἀριστουργήματα τῆς παγκόσμιας λογοτεχνίας. Είναι εύτύχημα γιά τόν Ἑλληνα ἀναγνώστη νά τό ἔχει, μετά ἀπό καθυστέρηση δεκαετιῶν, στήν ἐπιμελημένη ἔκδοση τῆς «Ἀγρας». Στήν πληρέστερη κατανόηση τῶν γεγονότων πού ἴστοροῦνται συντελεῖ τό Ἐπίμετρο, γραμμένο ἀπό τόν συγγραφέα, καί τό Παράρτημα πού περιλαμβάνει ἔκτενή ἐργοβιογραφία, συνέντευξη τοῦ Λέβι στόν Philip Roth, κείμενό του σχετικά μέ τό «Ἀουσβίτς, καθώς καί ἀρθρο τοῦ Κλάουντιο Μάγκρις. «Ολα, στήν ἐπιτυχημένη μετάφραση τῆς Χαρᾶς Σαρλικιώτη.

Ο Πρίμο Λέβι γεννήθηκε τό 1919 στό Τορίνο, ὅπου καί σπούδασε χημικός. Συνελήφθη τό 1943 ώς μέλος ἀντάρτικης ὁμάδας καί στάλθηκε στό στρατόπεδο συγκεντρώσεως τοῦ «Ἀουσβίτς. Αύτός μόνο καί τρεῖς ἄλλοι ἐπέζησαν ἀπό τούς 650 πού στάλθηκαν στό στρατόπεδο τοῦ θανάτου. Τή σωτηρία του τήν ἀπέδιδε πρωτίστως σέ δῶρο τῆς τύχης. Ἡ προσπάθειά του νά βρει μιά ἀπάντηση στό γιατί αὐτῆς τῆς «συλλογικῆς, ἀνεξέλεγκτης παραφροσύνης», πού τή θεωροῦσε μοναδική στήν ιστορία, τερματίσθηκε μέ τόν τραγικό θάνατό του, τό 1987. Αύτοκτόνησε, πέφτοντας ἀπό τίς σκάλες τοῦ σπιτιοῦ του.

Στήν ἑλληνική γλώσσα ἔχουν μεταφρασθεῖ ἐπίσης τά ἔργα του: Τό περιοδικό σύστημα, Λίλιθ καί ἄλλες ιστορίες, «Αν ὅχι τώρα, πότε;», Ἡ ἀνακωχή.

ΘΑΝΑΣΗΣ Β. ΚΟΥΓΚΟΥΛΟΣ

Ἡ θερμότητα τῆς μνήμης

Ἐλισάβετ Παπαδοπούλου, *Ἀνεμος ἀνατολικός: Μυθιστόρημα*. Ἀθήνα, Κέδρος 1997, 179 σελ.

Προτοῦ καταθέσω τήν ἄποψή μου γιά τό βιβλίο τῆς Ἐλισάβετ Παπαδοπούλου *Ἀνεμος ἀνατολικός* καί θέσω τήν ἀνάγνωσή μου στήν κρίση σας, θά σᾶς παρακαλοῦσα νά μοῦ ἐπιτρέψετε μιά μικρή παρατήρηση γιά τήν ἔννοια τῆς λογοτεχνικῆς κριτικῆς. Πιστεύω πώς ἡ κριτική μέ τή σημασία τῆς ἀξιολόγησης είναι ὅχι μόνο ἀνώφελη ἀλλά καί ἐπικίνδυνη. Τό λογοτεχνικό ἔργο δέν ἐπιβάλλεται ἀπό κανέναν, εἰδικό ἢ μή, ἀλλά συνομιλεῖ μέ τόν ἀναγνώστη ἀπό μόνο του, χωρίς δεκανίκια διαθέτει μιά μυστική παρουσία πού κάθε φορά ἀλλάζει ἡ χημεία της, ὅταν προστίθεται ἔνας νέος ἐπισκέπτης στίς σελίδες του — σέ τελική ἀνάλυση, τό διάβασμα είναι ὑπόθεση προσωπική. Ὁπότε, κάθε διαμεσολάβηση πού κάτη νά προκαθορίσει τή στάση τοῦ ἀναγνώστη ἀπέναντι στό ἔργο ὅχι μόνο δέν βοηθᾶ ἀλλά μᾶς παρασύρει σέ δρόμους δλισθηρούς καί ἀδιέξοδους. Ἐπομένως, σπεύδω ἀπό τήν ἀρχή νά δηλώσω πώς δσα ὑποστηρίξω γιά τό βιβλίο τῆς Παπαδοπούλου ὅχι ἀπλῶς δέν διεκδικοῦν κάποια ἀντικειμενικότητα ἀλλά ἀντίθετα είναι —καί πρέπει νά ἀντιμετωπιστοῦν ώς— μιά πέρα γιά πέρα ὑποκειμενική κατάθεση. Ἀκόμη, θέλω νά ξεκαθαρίσω πώς, διαβάζοντας τό μυθιστόρημα τῆς Παπαδοπούλου, διτι γνώριζα γιά τή ζωή καί τήν ἔξωκειμενική δραστηριότητα τῆς πεζογράφου ἥταν τό λιτό της βιογραφικό στό ὑπισθόφυλλο τοῦ βιβλίου. Συνεπῶς, καμιά βιογραφική διπτική δέν λειτουργησε στήν ἀνάγνωσή μου, εἴτε ἀσυνείδητα εἴτε ἐσκεμμένα, ἄρα δέν πρόκειται (ούτε μπορῶ) νά ἐφαρμόσω κανενός εἴδους βιογραφική προσέγγιση. Μοναδικός μου ὁδηγός είναι τό κείμενο,

πράγμα πού, κατά τή γνώμη μου, ἀπελευθερώνει τήν ἀνάγνωση καί τήν ἔρμηνεία τοῦ λογοτεχνήματος. Σταματῶ ἐδῶ τούς ἀφορισμούς καί τίς ἐπεξηγήσεις καί προχωρῶ, χωρίς ἄλλες παρεκτροπές, στήν ἀναμέτρησή μου μέ τούς ἀνατολικούς ἀνέμους, πού βγαίνουν ἄλλοτε ἀνακουφιστικά ζεστοί κι ἄλλοτε ἀποπνικτικοί μέσα ἀπό τίς λέξεις τῆς Ἐλισάβετ Παπαδοπούλου.

"Αν καί θά ἀριθμήσω τά σχόλιά μου, γιά λόγους τάξης, αὐτή ἡ ἐπιλογή, ἔξηγούμαι, δέν ὑπονοεῖ θεωρητική πρόθεση ἀνατομίας τοῦ κειμένου.

1. **Υπόθεση.** Ἡ συγγραφέας ἀφηγεῖται μιά ἀπλή, σχεδόν καθημέρινή καί σύγχρονη ιστορία. Παρακολουθοῦμε, κατά πρῶτο λόγο, τή ζωή ἐνός νεαροῦ ἄνδρα, τοῦ Νίκου, καί σέ δεύτερο ἐπίπεδο, μέσω τῆς ἐμπλοκῆς του μέ τόν πρωταγωνιστή, τή ζωή τοῦ συμμαθητῆ του, Μιχάλη. "Αν κρίνω σωστά ἀπό τά μότο πού παρεμβάλλονται, τό μυθιστόρημα χωρίζεται σέ δύο μέρη. Στό πρώτο (μέχρι τή σελ. 86) ἡ ἀφήγηση ἔστιάζεται στή γέννηση τοῦ ἥρωα σ' ἕνα χωριό τῆς Θήβας, στήν τραυματική του σχέση μέ τή μάνα, ἡ ὅποια ἔβλεπε στό πρόσωπό του τόν ἄνδρα της (πού χάθηκε στή θάλασσα, χτυπημένος ἀπό τόν πόθο τῆς περιπέτειας), στήν ἀντικατάσταση τοῦ ρόλου τῶν γονιῶν ἀπό τή γιαγιά καί τόν παππού. Ἀκολουθεῖ ἡ περίοδος τοῦ δημοτικοῦ σχολείου, ἡ γυμνασιακή ἐφηβεία στή Θήβα καί στό οἰκοτροφεῖο, ἡ συγκατοίκηση μέ τόν Μιχάλη, τά πρώτα ἐρωτικά σκιρτήματα, ὁ θάνατος τῆς γιαγιᾶς, ἡ μετάβαση στήν Ἀθήνα γιά ἔξετάσεις. Ἐδῶ ὁ Νίκος ἐπαναστατεῖ καί, ἀντί γιά τόν συμβατικό δρόμο τοῦ πανεπιστημίου, ἐπιλέγει τό ταξίδι, ἀκολουθώντας τά βήματα τοῦ πατέρα του, καί μπαρκάρει. Ἀντίθετα, γιά τήν παρέα ἀρχίζει ὁ συμβιβασμός. Ἀριστεροί φοιτητές ἀπό μόδα, ὁ Μιχάλης ἐκφραστής μιᾶς ἄκαμπτης ἡθικῆς καί ἡ Μαρία, παλιό κορίτσι τοῦ ἥρωα, προτιμᾶ τήν πολυτέλεια πού χαρίζουν οἱ πλούσιοι πρόσκαιροι δεσμοί. Γιά ἄλλα δέκα

ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ
Άνεμος ανατολικός



χρόνια ὁ Νίκος περιπλανιέται στά λιμάνια τοῦ κόσμου, ώσπου διθάνατος τοῦ παπποῦ τόν ἀναγκάζει νά ἔλθει ἐσπευσμένα πίσω. Αὐτός δ ἔκφνικός ἐρχομός σηματοδοτεῖ καί τήν δριστική ἐπιστροφή στήν πατρίδα, ὅχι δμως καί τόν ἀποχωρισμό τῆς θάλασσας. Στό μεταξύ κάθε ἔχνος παιδικῆς ἀθωότητας ἔχει ἔκαφανιστεῖ: ἡ μάνα ξαναπαντρεύτηκε· οἱ ρίζες μέ τό χωριό κόπηκαν· τά πάντα ἄλλαξαν· γεγονότα καί ψυχικές καταστάσεις, δηλαδή, πού δριοθετοῦν τήν τομή ἀνάμεσα στά δύο τμήματα τοῦ ἔργου. Τό δεύτερο μέρος ἀφορᾶ τήν περίοδο μετά τήν ἔγκαταλειψη τῶν ἐμπορικῶν καραβιῶν, μιά ἐποχή κρίσιμης ὥριμανσης, θά ἔλεγα. Ἡ δράση μεταφέρεται στήν Ἀθήνα. Ὁ Νίκος βρίσκει δουλειά ὡς καπετάνιος σέ ίστιοπλοϊκό καί κάνει κρουαζίέρες γιά ξένους τουρίστες. Μιά ἀπό τίς φευγαλέες ἐρωτικές του ίστορίες, ἡ Γκλόρια, παντρεμένη μέ μεγαλογιατρό καί μέ κοσμοπολίτικες συνήθειες, ἔμελλε νά τόν σημαδέψει. Στήν πορεία συνεταιρίζεται μέ τόν ἰδιοκτήτη τῶν ίστιοφόρων καί ἀνοίγουν μαζί ἐπιχείρηση. Αὐτή ἡ ἔξελιξη τόν δόδηγει ξανά, μετά ἀπό χρόνια σιωπῆς, στόν Μιχάλη, πού πλέον είναι διαπρεπής δικηγόρος καί βουτηγμένος βαθιά στίς μικροαστικές ἀπολαύσεις. Ὁ πλοῦτος τοῦ

παλιού του φίλου άπορρέει από τόν γάμο του μέ τη Σάσα, χωρισμένη, οίκονομικά δύνεται καί βολεμένη κοινωνικά καί αισθηματικά μέ τόν πολλά ύποσχόμενο Μιχάλη. Ή συμβίωσή τους είναι μᾶλλον έπιπεδη, χωρίς έρωτική ένταση καί συναισθηματική έπαφή. Οι άντιστάσεις τοῦ Νίκου σταδιακά κάμπτονται, δταν τυχαία συναντά τή Γκλόρια καί γίνονται ζευγάρι. Άλλεπάλληλες ένδοτερες ζυμώσεις, πάντως χωρίς κορυφώσεις, φέρνουν τή Γκλόρια νά παρατήσει τόν άντρα της καί τόν ήρωα νά δεχτεῖ τή σύνδεσή τους ώς πεπρωμένο, καθώς άνακαλύπτει πώς οι πατεράδες τους ύπτηρέαν φίλοι στόν στρατό. Σταματώντας στό σημείο αύτό τή διήγησή της, ή Παπαδοπούλου άφήνει μετέωρο τό έρωτημα ἀν τελικά δηρώας της συμβιβάστηκε, μέ τόν τρόπο του, ή κατάφερε νά σταθεῖ ἀλώβητος ἀπό τήν ἀλλοτρίωση τῆς σύγχρονης πραγματικότητας. Ό αναγνώστης καλείται πλαγίως νά δώσει τή δική του έρμηνεία.

2. Χρόνος. Σχόπιμα ἀπέψυγα νά ἐνσωματώσω τό χρονολογικό πλαίσιο στήν παραπάνω ἐπισκόπηση τοῦ μυθιστορήματος. Τό ἀπομονώνω ἀκριβῶς ἐπειδή τό θεωρῶ πολύ σημαντικό στοιχείο, στήν ἀπόπειρά μας νά εἰσδύσουμε στήν ἐνδοχώρα τοῦ κειμένου. Τά περιγράφομενα περιστατικά δέν είναι ἄχρονα οὔτε ἀόριστα ἐνταγμένα στό πρόσφατο παρελθόν καί τό παρόν. Χρονολογούνται διπλά: μέ σαφεῖς ἐσωτερικές ἀναφορές καί μέ παραπομπές σέ συγκεχριμένα ιστορικά περιγράμματα. Γιά παράδειγμα, ή φοιτητική περίοδος τῆς παρέας προσδιορίζεται στά 1979 (σελ. 67) καί τό τέρμα τῆς δεκαετοῦς περιπλάνησης τοῦ κεντρικοῦ προσώπου στά 1990 (σελ. 72). Βέβαια, καί τά ἔμμεσα χρονολογικά συμφραζόμενα είναι ἔξισου εὐγλωττα μέ τίς ήμερομηνίες· ὅλες οι χυμώδεις ἐφηβικές εἰκόνες π.χ. καθρεφτίζουν τό ἐπαρχιακό κλίμα τῆς δεκαετίας τοῦ '70 στήν 'Ελλάδα.¹ "Αρα ή γραμμή τοῦ χρόνου περιλαμβάνει τίς συζυγίες: παιδικότητα-ἐφηβεία/δεκαετία τοῦ '70,

ἀναχώρηση/δεκαετία τοῦ '80 (ή δποία στήν πράξη ύπονοείται, ἀφοῦ τῆς ἀφιερώνονται μόλις ἔξι σειρές, σελ. 72) καί ψυχική ἐνηλικίωση/δεκαετία τοῦ '90. Τό ένδιαιφέρον είναι πώς ή κλίμακα τοῦ μύθου παραληλίζεται ὀρκετά μέ τή βιολογική κλίμακα τῆς Παπαδοπούλου, δηλαδή τά δρόσημα είναι περίπου ἵδια. "Αν μάλιστα θέλετε νά γίνω πιό σχολαστικός, ή συγγραφέας πρέπει νά ἀπέχει ηλικιακά 5 χρόνια πρός τά κάτω ἀπό τόν ήρωα της. Όπότε δέν θά ἥταν ύπερβολικό, μέσα ἀπό τούς προηγούμενους συσχετισμούς, νά διαγνώσουμε ἔνα ίσχυρό βιωματικό ύπόστρωμα στήν ἀφήγησή της. "Ας κρατήσουμε αύτή τή διαπίστωση, γιά νά τή χρησιμοποιήσουμε ώς στήριγμα σέ ἐπόμενο σχόλιο. **3. Γραφή.** Ασφαλῶς κρύβει πολλές παγίδες ή γραμματολογική κατάταξη ἐνός ἐν τή γενέσει του λογοτεχνικοῦ ἔργου. Είναι γνωστή ἔξαλλου ή φιλολογική φιλονικία γιά τίς ποιητικές καί πεζογραφικές φωνές τῆς πολύ κοντινῆς δεκαετίας τοῦ '80, ἀν καί ἡδη διατυπώθηκαν συμπεράσματα καί στεγάστηκε δ ἐντεχνος λόγιος τῶν νεότατων δημιουργῶν κάτω ἀπό ἡχηρούς τίτλους.² Άποφεύγοντας αύτό τό παιχνίδι, θά περιοριστώ στήν καταγραφή ἀπλῶς κάποιων ἐντυπώσεων γιά τίς συγγένειες καί τό πεζογραφικό ύφος τῆς Παπαδοπούλου στόν "Άγεμο ἀνατολικό. Νομίζω δτί ή γραφή τῆς ἀκροβατεῖ ἐπιτυχῶς ἀνάμεσα στόν μοντερνισμό τοῦ '70 καί τόν μεταμοντερνισμό τοῦ '80 ή, γιά νά τό πῶ ἀλλιῶς, στόν μοραλισμό καί τή ρεαλιστική ἐπισήμανση πού ἀμέτοχη ύποτάσσεται στίς ἔξωτερικές συνθήκες. Δείγμα μιᾶς ἀνησυχίας ἡθικοῦ τόπου, ή δποία προφανῶς κατάγεται ἀπό τά κοινωνικά καί ἀπελευθερωτικά κινήματα πού ἔκφραστηκαν πρίν ἀπό 25-30 χρόνια, βρίσκουμε στήν ἐναγώνια ἀναζήτηση δικαίωσης τῶν δρώντων προσώπων. Ό Μιχάλης ψάχνει δικαιολογίες γιά τή στάση του καί νιώθει ἀβολα, δ Νίκος ἀποζητά τήν κάθαρση στό σμίξιμό του μέ τήν Γκλόρια. Ωστόσο αύτός δ μοντέρνος μορα-

λισμός δέν ἐπαναλαμβάνει, μέ φωτοαντιγραφική πιστότητα, τόν πρόδρομό του, δηλαδή τή λογοτεχνία πού ἀνατράφηκε μέ τίς μεταπολιτευτικές καταγγελίες, ἀμφισβήτησεις ή διαμαρτυρίες. Συμπλέκεται γρόιμα μέ τήν πεζογραφία πού ἐμφανίστηκε ἀπό τήν περασμένη δεκαετία,³ ή διποία διατηρεῖ ἀπόσταση ἀπό τό περιγραφόμενο, ἀποκαλύπτει χωρίς περικοπές τή γυμνή ἀλήθεια, δέν παίρνει θέση καί προσφέρει τή δυνατότητα στόν ἀναγνώστη νά ἀπαντήσει ὁ ἴδιος στά ἐρωτήματα. Μάλιστα, καί ή διακριτικά σκληρή γλώσσα τοῦ μυθιστορήματος ὑποθέτω πώς ὀφείλεται στή συνεχή κίνηση τῆς Παπαδοπούλου ἀναμεταξύ τῶν δύο πόλων πού ἀνέφερα. Ἐχω τήν ἄποψη διτί ή μείζη πού ἐπιχειρεῖ, τή διακρίνει ἀπό τούς ὅμηλικούς της συγγραφεῖς καί δίνει προοπτική στή δουλειά τῆς.

4. *Τό “παράδοξο” ἀφηγητή-συγγραφέα.* Ἡ ἀφηγηματική τεχνική συμπορεύεται μέ τήν ἐπιλογή τῆς Παπαδοπούλου νά είναι ταυτόχρονα παρούσα καί ἀπούσα ἀπό δσα διαδραματίζονται στό βιβλίο τῆς. Δέν διαλέγει τήν τριτοπρόσωπη διήγηση, πού θά τῆς παρεῖχε τήν αὐθεντία τοῦ συγγραφέα-κριτῆ, ἀλλά καταφέύγει στήν πιό ἀπολογητική πρωτοπρόσωπη. Καί πάλι ὅμως δέν μιλᾶ κατευθείαν, παρά διαμέσου τοῦ βασικοῦ χαρακτήρα, τοῦ Νίκου. Πρόκειται γιά γνώριμο τέχνασμα, δπου ταυτίζεται δ ἀφηγητής μέ τόν ἥρωα καί δ συγγραφέας παίζει τόν ρόλο τοῦ σκηνοθέτη τῆς μυθοπλασίας. Ἀς θυμηθοῦμε ἀπό τή νεότατη πεζογραφία τό παράδειγμα τοῦ Ἐργένη (Κέδρος, 1993) τοῦ Βαγγέλη Ραπτόπουλου, πού παρουσιάζεται μέ τή μορφή σημειώσεων τοῦ κύριου ὑποκειμένου τῆς ίστορίας. Στήν περίπτωση τῆς Παπαδοπούλου ὅμως τό ἐγχείρημα είναι σαφῶς πιό δύσκολο, ἀφοῦ τό φύλο τῆς είναι διαφορετικό ἀπό τοῦ ἥρωά της καί ὀπωσδήποτε δημιουργεῖται ἔνα παράδοξο στήν ταύτιση συγγραφέα καί ἀφηγητῆ, τουλάχιστον στήν ἀντιμετώπιση τῶν ἐρωτικῆς

φύσεως σκηνῶν (π.χ. σελ. 92 -93) ή στήν ἀπόδοση τοῦ ἀνδροχρατούμενου ναυτικοῦ χώρου (π.χ. σελ. 63-66). Παρ’ δλα αὐτά, δχι μόνο καταφέρνει νά πείσει ὡς ἀρσενικός ἀφηγητής ἀλλά καί νά περάσει προσεχτικά μιά χρυμμένη θηλυκή διπτική, δίχως νά διασπάσει τήν ἐνότητα ὑφους.

5. *Μνήμη καί νοσταλγία.* Μέ ἀφορμή τήν ἀνάλυση τοῦ χρόνου, σημειώσαμε ἡδη τήν ὑπαρξη ἵκανον βιωματικοῦ ἐδάφους. Θεωρῶ δτι αὐτό είναι καί τό κατεξοχήν δομικό ύλικό τοῦ πεζοῦ, μεταλλασσόμενο διαδοχικά σέ μνήμη καί νοσταλγία. Δέν ἐννοώ τόσο ἐναν ἀρχικό πυρήνα γεγονότων καί συμβάντων στά ὅποια συμμετείχε ή συγγραφέας καί μετέπειτα τά μυθοποιεῖ δσο τό γενικό καταστάλαγμα τῆς βιοτικῆς τῆς ἐμπειρίας τίς τρεῖς τελευταῖες δεκαετίες. Ἀνήκει σέ μιά γενιά πού ἔζησε τούς Ισχνούς ἀπόχχους τῶν κοινωνικῶν ὀραμάτων μέχρι τά φοιτητικά τῆς χρόνια καί κατόπιν ἔγινε βουβός μάρτυρας τῆς διάφευσής τους, τῆς ὀλοκληρωτικῆς ἐπικράτησης τοῦ ἰδιωτικοῦ ἀπέναντι στό συλλογικό καί ἀκόμη τῆς ἀποσύνθεσης ή παραβίασης καί αὐτοῦ τοῦ ἰδιωτικοῦ. Ἐπομένως δ “Ἀνεμος ἀνατολικός θά μποροῦσε νά διαβαστεί καί σάν ἀντιπροσωπευτικό ἡμερολόγιο τῆς γενιᾶς τῆς. Ἔτοι, στό πρώτο μέρος οι ἀναμνήσεις ἀπό τήν παιδική καί ἐφηβική ἥλικια μεγεθύνονται μέχρι τήν δχθη τῆς νοσταλγίας ἐνώ στό δεύτερο τμῆμα πραγματοποιεῖται δ ἀπολογισμός, τά σύν καί πλήν τῶν χαμένων προσδοκιῶν. “Οπως είναι φυσικό, ή μνήμη βαραίνει περισσότερο, καθώς κρατᾶ ἀφαιρετικά ἀπό τό παρελθόν τά στοιχεῖα πού συγχροτοῦν τήν ταυτότητα τῆς γενιᾶς.

6. *Σύγκρουση μέ τό ὄνειρο.* “Ἀν πρέπει νά συμπυκνώσω τόν μύθο τοῦ βιβλίου σέ ἐνα τελικό ἔρμηνευτικό σχῆμα, θά ἔλεγα πώς ἐχεῖνο πού εἰσέπραξε ή δική μου ἀνάγνωση είναι ή ὀδυνηρή σύγκρουση μέ τό ὄνειρο. “Ολη ή ίστορία χτίζεται πάνω στήν ἀντίθεση τῆς ἐπιθυμίας καί τῆς ἐπιδίωξης μέ τά ἀποτελέσματα τῶν

“Υπνος και ἔξουσία

Τζόναθαν Κόδου. Τό σπίτι του ὑπνου. Μετ.: Τρισεύγενη Παπαϊωάννου. 'Αθήνα, Πόλις 1998, 427 σελ.

Νομίζω πώς ό Τζόναθαν Κόδου έχει έμμονή μέτρη δεκαετίας του '80. Καί, άπο δο η γνωρίζω, δέν είναι δ μόνος. Πολλοί είπαν —καί τό γραφαν μάλιστα— πώς κατά τη δεκαετία του '80 δ 20ός αιώνας έπαιξε καί έχασε τό τελευταίο του χαρτί: πώς τέλειωσε καί αύτός μαζί της κι άκομα πώς πέθανε μαζί της δλόκληρη ή ιστορία.

Γιά τόν Κόδου βέβαια τά πράγματα είναι πιό άπλα. Φαντάζομαι πώς είδε, δπως δλοι μας έξαλλου, τά είδωλα νά γκρεμίζονται άπό τά βάθρα τους καί νά συντρίβονται μέ πάταγο· πώς ταλαιπωρήθηκε άπό τή γραφική έπιστροφή των 60's· πώς γνώρισε τή μοναξιά, τή λύσσα γιά καριέρα καί τή νέου τύπου άπελπισία. Είδε τούς έρωτες νά γίνονται δύσκολοι, είδε τήν ἄνοδο καί τή μακρά παραμονή τής Μάργκαρετ Θάτσερ στήν έξουσία, είδε τόν θρίαμβο τού καπιταλισμού. Καί ύποθέτω πώς, μέσα στή δεκαετία του '80, θά “έφτυσε” τήν πολιτική. Κι δμως. Τά δύο μυθιστορήματά του πού μεταφράστηκαν στά έλληνικά (καί, άπο δο ξέρω, τά άλλα τρία πού δέν μεταφράστηκαν) είναι μέ τόν τρόπο τους πολιτικά.

Τό σπίτι του ὑπνου μέ μπέρδεψε λιγάκι. Τό Όραίο πλιάτσικο ήταν περισσότερο καθαρό καί άναγλυφο μέ μυστικά πού τά έβρισκες στό πιάτο πρίν κάν τά άναζητήσεις.

Άντιθετα Τό σπίτι τοῦ ὑπνου είναι γεμάτο ύπαινιγμούς. Οι ήρωές του είναι συνηθισμένοι άνθρωποι, άλλα μέ τόν τρόπο τους δυσεύρετα μοναδικοί. Καί βασανίζονται άπό δεκάδες διαταραχές τοῦ ὑπνου. Είναι ναρκοληπτικοί ή βυθίζονται σέ άτελειωτες ύπνηλίες, έχουν νά κοιμηθοῦν χρόνια ή δέν θέλουλα νά πέ-

πράξεών μας. 'Ο δρόμος πού βαδίζουμε ποτέ δέν είναι ἀκριβῶς δμοιος μέ αύτόν πού σχεδιάσαμε στό χαρτί, δταν ξεκινήσαμε. Ή ἀπώλεια πάντα προξενεῖ πόνο καί ή ἐπιστροφή στά πρώτα δνειρα ἀποσκοπεῖ στήν ἀνακούφισή του. Γιά νά ἀντέξουμε τήν ἀμείλικτη αύτοκριτική, ἐπιστρατεύουμε τήν ἀγνότητα τοῦ παρελθόντος καί θεμελιώνουμε στό σῶμα της τήν καινούρια ή διαφοροποιημένη μας πορεία. Αύτό πιστεύω πώς συμβολίζει ή δηλώνει καί δ τίτλος "Ανεμος ἀνατολικός: τήν ἄμυνα τοῦ ἀνθρώπου μέσα άπό τή θερμότητα τῆς μνήμης στό ταξίδι τῆς ζωῆς. Γιά τόν ίδιο λόγο, έχω τήν ἐντύπωση πώς ή πιό τρυφερή φιγούρα τοῦ μυθιστορήματος, ή δασκάλα τῆς πρώτης καί δευτέρας δημοτικοῦ, παρομοιάζεται σάν «ἄνεμος ἀνατολικός πού φυσάει μονάχα τίς πολύ ζεστές μέρες» (σελ. 22) ή τεκμηριώνεται ή ἀπόφαση τοῦ Νίκου νά μπαρκάρει μέ τή φράση: «Τήν τρέλα τήν κυβερνάει ἄνεμος ἀνατολικός» (σελ. 63).

Στό σημείο αύτό θά τερματίσω τήν προσωπική μου διαδρομή στόν λόγο τῆς Έλισάβετ Παπαδοπούλου. 'Αφήνω ἀνοιχτό τό ἐνδεχόμενο πολλαπλῶν γοητευτικῶν διαδρομῶν τοῦ ἀναγνώστη. Έξαλλου, τό πιό ἐρεθιστικό χαρακτηριστικό τῆς νεότερης λογοτεχνίας είναι ή πολυσημία της.

ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ

Τό κείμενο παρουσιάστηκε σέ ἐκδήλωση γιά τή συγγραφέα, στήν Άλεξανδρούπολη, τόν 'Απρίλιο τοῦ 1998.

1. Τοπογραφικά. ἄν καί οι εἰκόνες αύτές έγγραφονται στήν περιφέρεια τῆς Θήβας, ἀνασύρονται ώστόσο άπό τίς ἀναμνήσεις στή γενέτειρα τῆς Έλισάβετ Παπαδοπούλου, τήν περιοχή τοῦ Διδυμοτείχου "Εβρου, δπως ή ίδια παραδέχεται. Βλ. συνέντευξη της στήν ἐφημ. 'Αγγελιοφόρος, 13.4.1998.
2. Βλ. τό πρόσφατο ἀφιέρωμα στήν ποίηση τῆς γενιάς τοῦ '80 τοῦ περιοδικοῦ Νέο 'Επίπεδο, τχ. 26 ("Ανοιξη-Καλοκαίρι 1997), δπου καί σχετική βιβλιογραφία.
3. Εἰσαγωγικά γιά τήν πεζογραφία τῆς δεκαετίας τοῦ '80: 'Αλ. Ζήρας, «Τό παράδοξο ώς τρόπος ζωῆς: Οι νέοι πεζογράφοι στή δεκαετία 1980-1990», Γραφή, τχ. 17-18 (Χειμώνας- "Ανοιξη 1992), σ. 32-42.